

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

17.07.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложение Нацрта закона о изменама и допунама Закона о агенцији за лиценцирање стечајних управника садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложение Нацрта закона о изменама и допунама Закона о агенцији за лиценцирање стечајних управника, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, под бројем: 011-00-311/2009-02 од дана 17.07.2009. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА у складу чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство економије и регионалног развоја доставило на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника, са образложењем, које садржи прилог „Анализа ефеката“.

У прилогу „Анализа ефеката“ обрађивач прописа је детаљно одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005) и испунио формалне услове прописане наведеним одредбама.

Обрађивач прописа је образложући разлог за доношење предметног закона истакао да је у циљу креирања професије стечајног управника и стварања званичног регулаторног тела које ће надгледати рад лиценцираних стечајних управника, основана Агенција за лиценцирање стечајних управника (у даљем тексту: АЛСУ), по моделу канадског државног регулаторног тела, и као таква јединствена у региону југоисточне Европе, која је почела са радом 24.02.2005. године. Важећи Закон о стечајном поступку, као и Закон о АЛСУ, међутим, није прописао ни орган ни овлашћења тог органа за доношење подзаконског акта о поступку вршења надзора, нити дисциплинске мере које АЛСУ може да изриче, осим одузимања лиценце, као ни обавезу стечајног управника да сарађује у вршењу

надзора над његовим радом. Нерегулисана питања произвела су за последицу немогућност реаговања АЛСУ, и у случајевима када су евидентно били испуњени услови за санкционисање стечајних управника, чије је поступање, као противно прописаним стандардима, било утврђено од стране АЛСУ, у поступцима канцеларијског и теренског надзора, као и поступајући по притужбама на рад стечајних управника.

Обрађивач прописа је у Анализи ефеката прописа истакао да је према приказаним резултатима теренског надзора код 39% лиценцираних стечајних управника над којима је извршен теренски надзор, уочено је делимично поштовање или непоштовање закона, националних стандарда и кодекса етике, а само 14% стечајних управника је оцењено са пуним поштовањем закона и подзаконских аката.

Обрађивач прописа је идентификовао проблеме које доношењем овог закона жели да реши и прецизно дефинисао циљеве који би се новим законом постигли истичући да ће се доношењем новог Закона обезбедити: ефикасан систем надзора над радом стечајних управника као и једнообразно спровођење оцене рада стечајних управника; стандардизован рад свих лиценцираних стечајних управника; већи ниво стручности и стандарда саме професије, као и квалитет рада стечајних управника. Наиме, предложене измене и допуне Закона о АЛСУ, заједно са предлогом новог Закона о стечају, омогућиће постојање функционалног система у којем ће се стечајни поступци брже и ефикасније спроводити уз већи степен намирења поверилаца и што мање трошкова.

Савет је увидом у анализу ефеката утврдио да је обрађивач прописа анализирао и друге могућности за решавање наведених проблема, као што је могућност немењања важећег закона, која није могућа из разлога што Закон о АЛСУ није у довољној мери дефинисао, нити ближе одредио положај, права и обавезе саме Агенције. Кад је реч о доношењу новог закона иста није изабрана са разлога што се сматрало да је довољна корекција постојећег Закона кроз измене и допуне, с обзиром да обим предложених промена у Закону о АЛСУ није такав да узрокује доношење ново закона. Из напред наведених разлога стало се на становиште да су измене и допуне Закона најадекватније решење.

Савет истиче да се из напред наведеног може закључити да је обрађивач прописа јасно идентификовао проблеме који у пракси постоје, прецизно дефинисао циљеве које жели да постигне и на прави начин извршио анализу предвиђених законских решења ради постизања тих циљева.

Имајући у виду наведено, Савет је мишљења да образложение Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника, који је Савету поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић